

Relevanz von Schiedsvereinbarungen in Unternehmenskaufverträgen

Münchener M&A Forum

Dr. Armin Dürrschmidt

7. November 2023

Statistische Relevanz von Schiedsvereinbarungen

- Schiedsvereinbarungen sind regelmäßig in Unternehmenskaufverträgen enthalten
- Quasi-Monopolstellung der Handelsschiedsgerichtsbarkeit
- Post M&A Schiedsverfahren bilden einen substantiellen Anteil am Gesamtaufkommen der Schiedsverfahren:

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
SCC „Business acquisitions/SPA“	13,5%	14,2	13%	14,7%	16%	20,8%	11,6%	-	14,5%	13,2%	14,9%	14,6%	12,1%	21%
SIAC „Corporate Sector“	-	13%	13%	17,9%	22,4 %	13%	17%	16%	14%	15%	29%	7%	14%	15%
HKIAC „Corporate“ (& Finance in 2016)	-	-	15%	8%	27%	10,9%	8,9%	29,3%	13,5%	18,6%	17%	18,3%	19,5%	17,7%
LCIA „Shareholders/SPA/JV“	-	-	-	-	-	-	-	-	15%	21%	14%	20%	14%	10%
VIAC „SPA“ / „Business Ownership“ (seit 2017)	-	-	11%	14%	2%	17%	6%	6%	14%	13%	11%	26%	17%	-
SCAI „Corporate/M&A/JV“	Durchschnitt 2004-2020: 17%										12%	18%	-	-

Klassische Gestaltungsmöglichkeiten für Schiedsklauseln in Unternehmenskaufverträgen

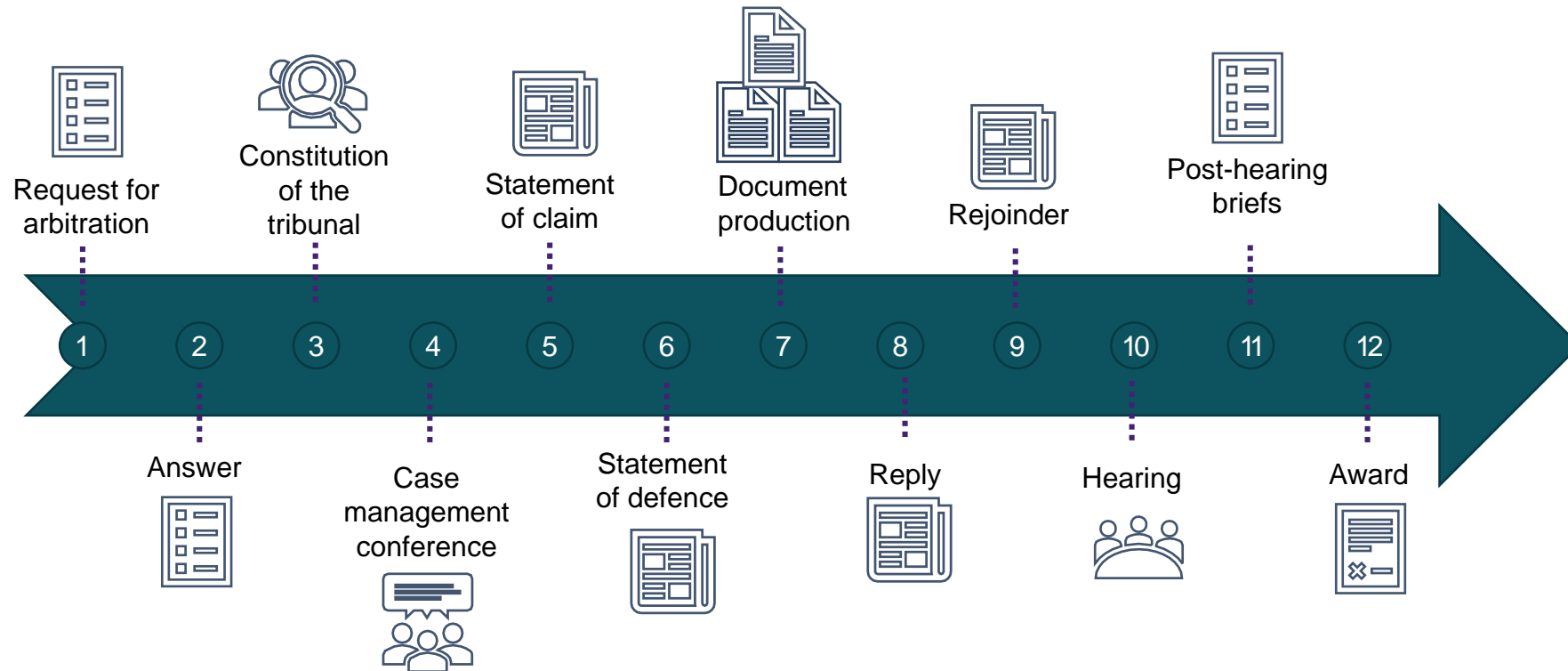
Schiedsinstitution
(z.B. DIS oder ICC)
vs.
Ad Hoc Schiedsverfahren

Einzelchiedsrichter oder
Schiedsgericht aus drei
Schiedsrichtern

Vorgeschaltetes
Eskalationsverfahren

Ggf. Beschleunigtes
Verfahren

Typischer Ablauf eines Schiedsverfahrens



Vorteile eines Post M&A Schiedsverfahrens gegenüber einem staatlichen Gerichtsverfahren

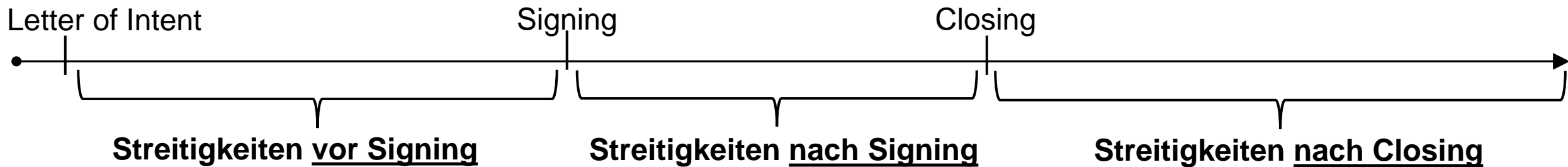
- Auswahl und Benennung eines eigenen Schiedsrichters durch jede Partei
- Freie Wahl der Verfahrenssprache und des Sitzes des Schiedsgerichts
- Vertraulichkeit des Verfahrens
- Flexibilität der Beweiserhebung:
 - parteiernannte Gutachter
 - Möglichkeit der Cross-Examination und schriftlicher Zeugenaussagen
 - Document Production
- Grundsätzlich nur eine Instanz (allerdings Möglichkeit der Aufhebungsklage)
- Internationale Vollstreckbarkeit von Schiedssprüchen nach der New York Convention
- Streitigkeit "auf neutralem Boden" (insb. relevant bei grenzüberschreitenden Verfahren)

Vorteile eines Post M&A Schiedsverfahrens gegenüber einem staatlichen Gerichtsverfahren unter Berücksichtigung der Einführung von "Commercial Courts"

Vorteil	Schiedsgericht	Commercial Court
Parteiernannte (Schieds-) Richter	✓	✗
Freie Wahl der Verfahrenssprache	✓	Englisch/Deutsch
Freie Wahl des Sitzes	✓	Gerichtsstandsklausel
Vertraulichkeit des Verfahrens	✓	Bislang öffentlich
Flexibilität der Beweiserhebung	✓	Nur eingeschränkt
Grundsätzlich nur eine Instanz	✓	✗
Internationale Vollstreckbarkeit*	✓	Nur eingeschränkt
Streitigkeit "auf neutralem Boden"	✓	✗

*Im Ausland ergangene Schiedssprüche sind nach der New York Convention leichter zu vollstrecken und nur in engen Grenzen angreifbar im Vergleich zu Urteilen eines staatlichen Gerichts.

Typische Streitigkeiten bei Post M&A Schiedsverfahren



- Verletzung von Vertraulichkeits- oder Exklusivitätsvereinbarungen
- Abbruch von Vertragsverhandlungen
- Streitigkeiten über das wirksame Zustandekommen des Kaufvertrags

- Streitigkeiten über MAC Klauseln
- Streitigkeiten über Pre-Closing Covenants

- Gewährleistungs- / Garantieverletzungen
- Vorvertragliche Aufklärungspflichtverletzungen
- Kaufpreisberechnung / -anpassung
- Earn-Out Streitigkeiten
- Überprüfung von Schiedsgutachten



Ihr kostenloser juristischer Online-Informationdienst.

E-Mail-Abodienst für Fachartikel zu vielfältigen juristischen Themen.

cms-lawnow.com

Dieses Dokument stellt keine Rechtsberatung dar und verfolgt ausschließlich den Zweck, bestimmte Themen anzusprechen. Es erhebt keinen Anspruch auf Richtigkeit oder Vollständigkeit und die in ihm enthaltenen Informationen können eine individuelle Rechtsberatung nicht ersetzen. Sollten Sie weitere Fragen bezüglich der hier angesprochenen oder hinsichtlich anderer rechtlicher Themen haben, so wenden Sie sich bitte an Ihren Ansprechpartner bei CMS Hasche Sigle.

CMS Hasche Sigle ist eine der führenden wirtschaftsberatenden Anwaltssozialitäten. Mehr als 700 Anwälte sind in acht wichtigen Wirtschaftszentren Deutschlands sowie in Brüssel, Hongkong, Peking und Shanghai für unsere Mandanten tätig. CMS Hasche Sigle ist Mitglied der CMS Legal Services EEIG, einer europäischen wirtschaftlichen Interessenvereinigung zur Koordinierung von unabhängigen Anwaltssozialitäten. CMS EEIG ist nicht für Mandanten tätig. Derartige Leistungen werden ausschließlich von den Mitgliedssozialitäten in den jeweiligen Ländern erbracht. CMS EEIG und deren Mitgliedssozialitäten sind rechtlich eigenständige und unabhängige Einheiten. Keine dieser Einheiten ist dazu berechtigt, im Namen einer anderen Verpflichtungen einzugehen. CMS EEIG und die einzelnen Mitgliedssozialitäten haften jeweils ausschließlich für eigene Handlungen und Unterlassungen. Der Markenname „CMS“ und die Bezeichnung „Sozialität“ können sich auf einzelne oder alle Mitgliedssozialitäten oder deren Büros beziehen.

CMS Hasche Sigle Partnerschaft von Rechtsanwälten und Steuerberatern mbB, Sitz: Berlin, (AG Charlottenburg, PR 316 B), Liste der Partner und Standorte: siehe Website.

cms.law